



**การประชุมชี้แจงแนวทาง  
การจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้ง  
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ**

**ตำแหน่งเภสัชกร (ด้านเภสัชสาธารณสุข)**

# หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน ตำแหน่งเภสัชกรเชี่ยวชาญ (ด้านเภสัชสาธารณสุข)



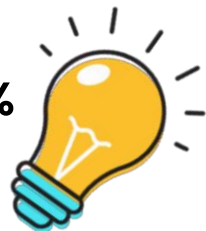
## 1 แบบแสดงรายละเอียดประกอบการขอ ประเมินผลงาน (อวช.)

- ❖ ข้อมูลส่วนบุคคล
- ❖ ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ ผลงานการสอนหรือฝึกอบรมย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ ผลงานการให้คำปรึกษาย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ สรุปผลงานวิชาการที่ส่งประเมิน 11 หัวข้อ



## 3 ข้อเสนอแนวคิดพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

สัดส่วนผลงาน 100%



## 2 ผลงานที่ส่งประเมิน เป็นผลงานวิชาการ/งานวิจัย ดังนี้ ส่งผลงาน 2 - 3 เรื่อง

ส่งผลงาน Full Paper ทุกเรื่อง

- โดยผู้ขอประเมินต้องเป็นชื่อแรกทุกเรื่อง
- ผลงานเรื่องที่ 1 ต้องเป็นงานวิจัยเท่านั้น
- ผลงานเรื่องที่ 1 และ 2 ต้องมีส่วนในการทำผลงาน ไม่น้อยกว่า 60% เรื่องที่ 3 ไม่กำหนดสัดส่วน (กรณีมีผู้ร่วมต้องแสดงรายละเอียดบทบาทหน้าที่ของผู้ร่วมวิจัยทุกคนให้ชัดเจน)

เรื่องที่ 1 ตีพิมพ์วารสารเท่านั้น  
เรื่องที่ 2 - 3 เผยแพร่ตามที่กำหนด

### การเผยแพร่ผลงาน

- เผยแพร่ในเว็บไซต์ของส่วนราชการ หรือ
- เผยแพร่ผ่านโซเชียลมีเดียต่างๆ เช่น YouTube หรือ
- เสนอต่อที่ประชุมวิชาการ ในประเทศหรือต่างประเทศ หรือ
- ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มี Peer Review เท่านั้น



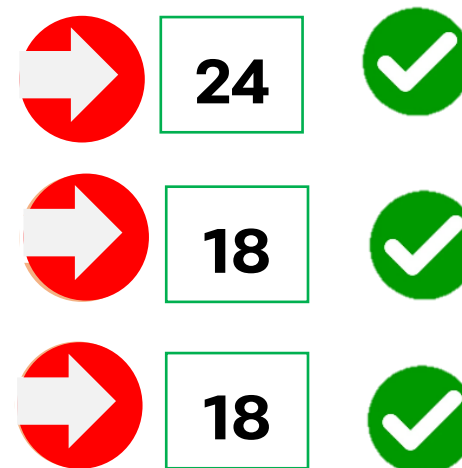
# เงื่อนไขของผลงาน

- 1 เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล (ยกเว้น สายงานนายแพทย์)
- 2 เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน 1 ระดับ และ เป็นผลงานไม่เกิน 5 ปี
- 3 ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ฯลฯ
- 4 กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้อง แสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงาน และผู้บังคับบัญชาด้วย
- 5 ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ในระดับใด ฯลฯ จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนอีกไม่ได้



# เกณฑ์การตัดสินผลงานวิชาการ

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
1. ประโยชน์ของผลงาน	40
2. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	30
3. คุณภาพของผลงาน	30
4. อื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร	*
<b>รวม</b>	<b>100</b>



## เกณฑ์ผ่านการประเมิน :

ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ **“ผ่าน”** จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60%



# ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงงาน

## เกณฑ์การประเมิน :

- 1. ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ :** หากนำข้อเสนอไปดำเนินการได้จริง จะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร
- 2. คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ :** เมื่อนำข้อเสนอไปปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยให้การแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการหรือประเทศชาติได้อย่างไร หรือได้รับประโยชน์จากข้อเสนอที่นำเสนอมาอย่างไร
- 3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ :** ผู้ขอประเมินมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร

## เกณฑ์การตัดสิน :

**ดีเด่น** สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษเป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ

**ดีมาก** สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมากเป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ

**ยอมรับได้** สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นประโยชน์ต่อทางราชการหรือประชาชน

**ปรับปรุง** ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร



เกณฑ์ผ่านการประเมิน ได้รับผลการพิจารณาในระดับ **ยอมรับได้ ดีมาก** หรือ **ดีเด่น**



# ผลการประเมินของคณะกรรมการ

## ผ่านการประเมิน

แจ้งมติให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง  
จัดทำคำสั่งเสนอผู้มีอำนาจ  
สั่งบรรจุฯ ลงนามคำสั่ง  
แต่งตั้งเป็นระดับสูงขึ้น  
ต่อไป

## ปรับปรุงแก้ไข

### ไม่สาระสำคัญ

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัดให้  
แจ้งผู้ขอประเมินแก้ไขผลงาน  
ตามมติคณะกรรมการ

- ❖ ขก. ภายใน 1 เดือน
- ❖ ขพ./ชช. ภายใน 2 เดือน

เมื่อแก้ไขแล้ว กรรมการมีมติให้ผ่านการ  
ประเมิน จะได้รับแต่งตั้ง ณ วันที่หน่วยงานที่  
รับผิดชอบการประเมินแล้วแต่กรณี ได้รับคำ  
ขอที่มีเอกสาร ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งแรก

### สาระสำคัญ

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัดให้  
แจ้งผู้ขอประเมินแก้ไขผลงาน  
ตามมติคณะกรรมการ

ภายใน 6 เดือน

เมื่อแก้ไขแล้ว กรรมการมีมติให้ผ่าน  
การประเมิน จะได้รับแต่งตั้ง ณ วันที่  
หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน  
แล้วแต่กรณี ได้รับคำขอที่มีเอกสาร  
ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งที่ส่งใหม่

## ไม่ผ่านการประเมิน

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัด ให้แจ้ง  
ผู้ขอประเมินทราบและ  
**ให้ดำเนินการประเมินบุคคลใหม่**  
กรณีผู้ได้รับคัดเลือกเป็นบุคคลเดิม  
ให้ผู้ขอประเมินส่งผลงานใหม่

**หมายเหตุ** การปรับปรุงแก้ไขผลงานทั้งส่วนที่ “ไม่เป็นสาระสำคัญ” และ “ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ” ให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จ  
ภายในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละกรณี ทั้งนี้ นับจากวันที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับทราบการแจ้งแก้ไข





# การตรวจสอบการประเมินผลงาน



- การลอกเลียนผลงาน
- แจงข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนผลงานหรือเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานเป็นเท็จ
- นำผลงานผู้อื่นมาใช้เป็นผลงานของตน
- จ้างวานผู้อื่นให้จัดทำผลงานให้ โดยผลงานที่นำมาจัดทำนั้น **ไม่ใช่ผลงานที่แท้จริงของตน**

## การดำเนินการ

**1** ในกรณีที่อยู่ระหว่างการประเมินผลงาน ให้ ระงับ การประเมินผลงาน

**2** ในกรณีที่ผ่านการประเมินผลงานแล้ว ให้ ยกเลิก ผลการประเมิน

**3** ในกรณีที่มีคำสั่งเลื่อนระดับแล้ว ให้ ยกเลิกคำสั่ง เลื่อนระดับข้าราชการผู้นั้นโดยพลัน

ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ขอประเมิน และผู้ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

- **ไม่ให้ผู้ขอประเมิน เข้ารับการประเมินฯ มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี** นับตั้งแต่วันที่ถูกดำเนินการตาม 1 หรือ 2 หรือ 3 แล้วแต่กรณี
- หากพบว่าข้อเท็จจริงนั้นเป็นการกลับแกล้งหรือเป็นเท็จ ให้รายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 เพื่อดำเนินการสอบสวนผู้ตกท้วงให้ได้ข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการตามที่เห็นสมควร



**ทำผลงานวิชาการ/งานวิจัยอย่างไร  
ให้มีคุณภาพ ?**







performance assessment

ASSESSMENT

ANALYSIS

ผลงานวิชาการ/งานวิจัยที่มีคุณภาพ

ระดับ เกษีชกรเชี่ยวชาญ

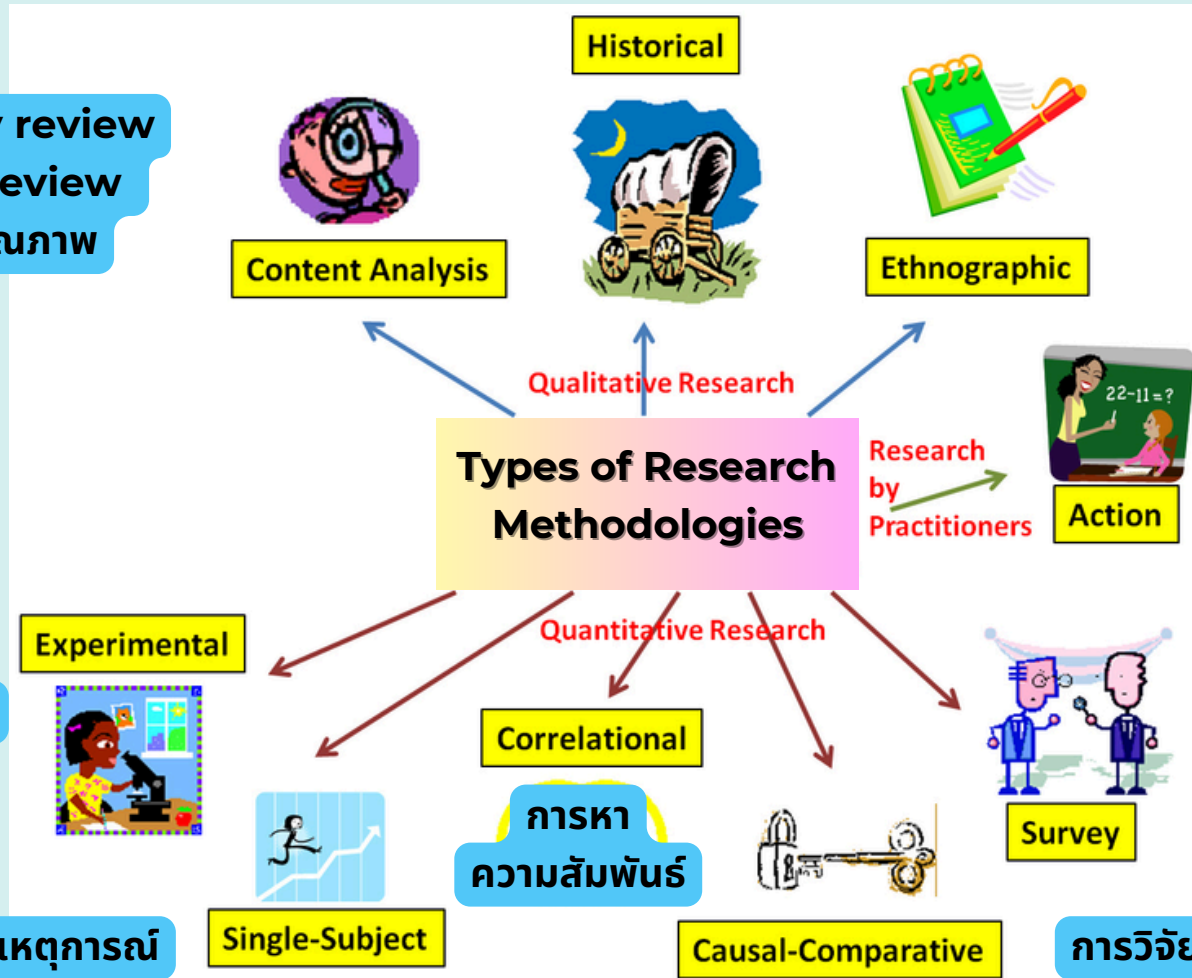
# ลักษณะผลงาน/เอกสารวิชาการ

ลักษณะของผลงานที่เสนอต้องมีความสอดคล้องกับลักษณะหน้าที่ **ความรับผิดชอบ** และคุณภาพของงาน ให้ประเมินจากผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ต้องสะท้อนให้เห็นว่า**เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญสูงมาก** เหมาะสมกับตำแหน่ง **ระดับเชี่ยวชาญ**

## ผลงานระดับเชี่ยวชาญ

ลักษณะผลงานควรมีลักษณะที่มี **intervention** และเปรียบเทียบผล หรือ เป็น **action research** หรือ **วิจัยพัฒนา (R&D)**

# ลักษณะผลงาน/เอกสารวิชาการ



Documentary review  
Systematic review  
การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงทดลอง  
การวิจัยเชิงเปรียบเทียบ

การพยากรณ์เหตุการณ์

การวิจัยเชิงปฏิบัติการ  
การวิจัยแบบมีส่วนร่วม

การวิจัยเชิงสำรวจ  
สถานการณ์  
ความชุก/KAP/HL

การวิจัยปัจจัยกำหนด

# ลักษณะผลงาน/เอกสารวิชาการ

## ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงาน ที่ขอรับการประเมินจากคณะกรรมการฯ

- การประเมินผลงานหรือการประเมินโครงการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ เช่น การใช้ CIPP Model, Logic Model เป็นกรอบในการประเมินผล
- นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ เช่น ผลงานด้านการคิดพัฒนานารูปแบบนวัตกรรมที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน ทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงขึ้น
- การรายงานผลที่เกิดจากการปฏิบัติงาน เช่น รายงานการเฝ้าระวัง/รายงานการสำรวจ เป็นต้น

# ลักษณะผลงาน/เอกสารวิชาการ

## การเขียนผลงานวิชาการ 5 บทอย่างมีคุณภาพ เพื่อขอรับการประเมิน

บทคัดย่อ คำนำ กิตติกรรมประกาศ สารบัญ (ตาราง/ภาพ)

- **บทที่ 1** บทนำ ความเป็นมา/ความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตการวิจัย นิยามศัพท์ กรอบแนวคิดการวิจัย

>> ปัญหาการวิจัยคืออะไร/ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานคืออะไร

>> กรอบแนวคิดการดำเนินงานที่เกิดจากการปฏิบัติงาน

- **บทที่ 2** วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (พร้อมด้วยระบบอ้างอิงที่ถูกต้อง) ทฤษฎีที่สัมพันธ์กับเรื่องที่วิจัย แนวคิดที่สัมพันธ์กับเรื่องที่วิจัย งานวิจัยที่สัมพันธ์กับเรื่องที่วิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย

>> ทฤษฎี/แนวคิด/นโยบายอะไรที่มาอธิบาย สนับสนุน มีงานวิจัย/ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานที่เคยทำมาก่อนและสนับสนุนวิจัยในครั้งนี้

>> กรอบแนวการวิจัยที่สร้างหลังจากทบทวนทฤษฎีและแนวคิด

# ลักษณะผลงาน/เอกสารวิชาการ

## การเขียนผลงานวิชาการ 5 บทอย่างมีคุณภาพ เพื่อขอรับการประเมิน

- **บทที่ 3** วิธีดำเนินการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง ระยะเวลาการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล (สูตรและสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล)
- **บทที่ 4** ผลการศึกษา/ผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
>> การอ่านผลแบบพรรณนาแต่ไม่ได้อภิปรายผล
- **บทที่ 5** สรุป อภิปรายผล ข้อจำกัดในการวิจัย และข้อเสนอแนะ  
>> สรุปสิ่งที่พบทั้งด้านบวกและลบ  
>> อภิปรายสิ่งที่ตรงหรือแตกต่างจากบทที่ 2 เพราะอะไร  
>> ข้อจำกัด/ข้อเสนอแนะที่พบจากการวิจัย

การอ้างอิง ภาคผนวก

# การเขียนความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย

## 1. แนวในการเขียนแบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

1.1 เริ่มจากจากสภาพปัจจุบันของสิ่งที่จะวิจัย

1.2 ปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับสิ่งที่จะวิจัย

1.3 แนวทาง หรือ หลักการที่จะแก้ปัญหานั้น

# การเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. สอดคล้อง/สัมพันธ์กับชื่อเรื่องการวิจัย

2. ระบุอย่างชัดเจนว่าต้องการศึกษาอะไร กับใครที่ไหน

3. ถ้าเรื่องที่วิจัยเกี่ยวข้องกับตัวแปรหลาย ๆ ตัว ควรเขียนแยกเป็นข้อ ๆ

4. ภาษาที่ใช้ต้องเข้าใจง่าย และแจ่มชัดในตัวเอง

5. สามารถเก็บข้อมูลได้ ประเด็นนี้สำคัญมาก เพราะถ้าเขียนแล้วผู้วิจัยไม่รู้ หรือไม่สามารถที่จะเก็บข้อมูลได้ จะทำให้การวิจัยประสบความสำเร็จไม่ได้



# การเขียนวัตถุประสงค์ของการวิจัย

**สมมติฐานการวิจัย (Research hypothesis)** เป็นการคาดคะเนผลของการวิจัยไว้ล่วงหน้า

- >> งานวิจัยจะมีสมมติฐานการวิจัย เมื่อวัตถุประสงค์การวิจัยเป็นการเปรียบเทียบ หรือมีลักษณะเป็นการเปรียบเทียบ
- >> ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- >> สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่รู้กันทั่วไป หรือ มีทฤษฎี งานวิจัยรองรับ ใช้คำที่เข้าใจง่าย ชัดเจนเป็นข้อความที่คนทั่วไปเข้าใจได้ตรงกัน

# การเขียนตัวแปร

## การระบุตัวแปรสำหรับการวิจัย

- ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจที่วัตถุประสงค์การวิจัย**ไม่ได้เปรียบเทียบกัน** หรือ **มีลักษณะไม่เปรียบเทียบกัน** ให้ระบุเฉพาะตัวแปรที่ศึกษา ไม่ต้องมีตัวแปรต้น และตัวแปรตาม
- ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจที่วัตถุประสงค์**มีลักษณะเป็นการเปรียบเทียบกัน** หรือ **เป็นงานวิจัยเชิงทดลอง** ให้ระบุทั้งตัวแปรต้น และตัวแปรตาม

## การเขียนนิยามศัพท์

- คำที่ควรเขียนเป็นนิยามศัพท์เฉพาะ **ควรเป็นตัวแปร** หรือ **คำที่ผู้วิจัยเขียนบ่อยมากในงานวิจัยครั้งนั้น**

# การเขียนประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เขียนประโยชน์ที่ได้รับโดยตรงมากที่สุด ไปหาประโยชน์น้อยที่สุดจากการวิจัย

2. เขียนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และสิ่งที่วิจัย ไม่เขียนล้อเลียนวัตถุประสงค์ แต่ควรเขียนในลักษณะว่า เมื่อทราบความแตกต่างแล้ว จะก่อให้เกิดประโยชน์ในแง่การเสริมสร้างความรู้ หรือการใช้ผลอย่างไร

3. ไม่ขยายความเกินความเป็นจริง ต้องอยู่ในขอบข่ายของวัตถุประสงค์ที่ศึกษาเท่านั้น

# การเขียนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ควรสรุปเป็นคำพูดของตนเอง เขียนในลักษณะของการวิเคราะห์มากกว่าที่จะนำเอามาย่อแล้วก็เรียงลำดับกัน
2. ควรเขียนให้ต่อเนื่องเกี่ยวโยงกันตลอดเนื้อหา ไม่เขียนในลักษณะการนำมาเรียงต่อกัน เพราะจะทำให้การอ่านไม่ต่อเนื่อง และราบเรียบการเขียนต้องให้เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎี แนวคิดหลักการ และผลงานวิจัย
3. ไม่ควรเขียนเรียงตามปีที่พิมพ์/วิจัย หรือ เรียงตามชื่อผู้เขียน แต่ควรเรียบเรียงใหม่ตามแนวคิด และตัวแปรที่ศึกษา โดยระบุความสำคัญ และความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ
4. ทฤษฎี แนวคิด หลักการ และงานวิจัยที่นำมาเขียนหรืออ้างอิงต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่ศึกษาโดยตรง
5. ควรมีการสรุปประเด็นหรือหัวเรื่องที่น่าเสนอทุกเรื่อง ตามแนวคิดของผู้วิจัยเอง เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจในหัวเรื่องนั้น ๆ โดยใช้คำว่า จากที่กล่าวมาแล้วนั้นสรุปได้ว่า..... หรือจะเห็นได้ว่า..... เป็นต้น

# การกำหนดประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัย ผู้วิจัยต้องระบุประชากร และกลุ่มตัวอย่าง ให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้ทราบว่า งานวิจัยได้ศึกษากับใคร มีจำนวนเท่าใด

1. หลักการกำหนดกลุ่มประชากร คือเป็นใคร อยู่ที่ไหน มีจำนวนเท่าใด

2. หลักการกำหนดกลุ่มกลุ่มตัวอย่าง คือ เป็นใคร อยู่ที่ไหน มีจำนวนเท่าใด ได้อย่างไร

# การเขียน การสร้างและการหาคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## 1. การเขียนการสร้างเครื่องมือ

>> ให้ระบุลักษณะของเครื่องมือ จำนวนข้อ จำนวนตัวเลือก

## 2. การหาคุณภาพของเครื่องมือ

>> 2.1 ประเภทนวัตกรรมให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ประเมิน และนำไปทดลองใช้หาประสิทธิภาพของนวัตกรรม

>> 2.2 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความยากง่ายอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น

>> 2.3 แบบสอบถามหรือแบบวัดเจตคติ หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น

>> 2.4 แบบประเมินภาคปฏิบัติ หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความเชื่อมั่น

# การวิเคราะห์ข้อมูล และ การแปลผล

1. วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

2. ควรมีการรวมหลาย ๆ เรื่องเพื่อนำเสนอในตาราง/แผนภูมิ/กราฟเดียวกัน เพราะจะทำให้ไม่สิ้นเปลืองตาราง/แผนภูมิ/กราฟ

3. การแปลผลควรนำเสนอต่อกันไปที่ละเรื่อง เพราะจะทำให้ไม่สับสน

4. การแปลผลต้องอธิบายข้อมูลที่นำมาเสนอเท่านั้น ไม่ควรแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

# การเขียนการสรุปผล

1. สรุปผลตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแยกตามวัตถุประสงค์
2. นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล มาสรุปอย่างย่อ ๆ
3. การสรุปอาจเป็นความเรียงต่อ ๆ กันไป หรือ จะสรุปเป็นหัวข้อก็ได้



# การอภิปรายผล

**การอภิปรายเป็นการกล่าวผลวิจัย และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม**

**1. อภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแยกตามวัตถุประสงค์**

**2. นำเอาผลการวิเคราะห์ข้อมูลมากล่าวถึง และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม พร้อมทั้งระบุให้เห็นว่าผลการวิจัยมีความสัมพันธ์ หรือสอดคล้อง/ไม่สอดคล้อง กับทฤษฎี หลักการ และงานวิจัยใดบ้างเพราะอะไร แสดงเหตุผลประกอบ**

# การอภิปรายผล

## การอภิปรายผลแบ่งเป็น 3 ส่วน

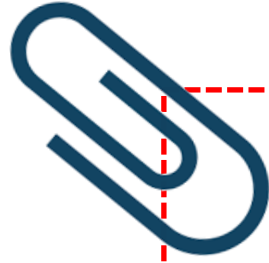
- **ส่วนที่ 1 คือ** ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- **ส่วนที่ 2 คือ** แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม
- **ส่วนที่ 3 คือ** ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่สอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับการวิจัยของตนเอง ถ้าเป็นงานวิจัยเชิงทดลองงานวิจัยที่จะนำมาเสนอควรเป็นงานวิจัยที่มีตัวแปรต้น และ ตัวแปรตามเหมือนกันแต่ถ้าไม่มีงานวิจัยดังกล่าวก็ควรเป็นงานวิจัยที่มีตัวแปรต้นเหมือนกันส่วนงานวิจัยเชิงสำรวจ งานวิจัยที่จะนำเสนอต้องเป็นงานวิจัยที่มีตัวแปรที่ศึกษาเหมือนกัน

# การเขียนข้อเสนอแนะ

- **หลักการเขียนข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้** ให้เสนอแนะว่าใคร หน่วยงานใด ควรจะดำเนินการอะไรต่อไป ข้อเสนอแนะต้องเป็นข้อเสนอที่ได้จากการวิจัย ไม่ใช่ข้อเสนอแนะในเชิงทฤษฎี ที่ไม่ได้มาจากข้อค้นพบในการวิจัยและต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่วิจัย หลักการเขียนข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป เป็นการนำเสนอว่า ถ้าจะมีการวิจัยต่อไป ควรคำนึงถึงอะไรบ้าง หรือควรทำอะไรบ้าง หรือ ควรจะเพิ่มตัวแปรอะไรบ้าง ควรปรับปรุงวิธีดำเนินการอย่างไร เครื่องมือในการวิจัยควรใช้แบบไหน



# Take Note



ผู้ที่ส่งประเมินผลงาน ระดับเชี่ยวชาญ  
สามารถสอบถามเพิ่มเติม และส่งไฟล์  
ร่างแบบคำขอประเมินฯ (อวช.1) ให้กลุ่มงาน  
ประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร  
ก่อนส่งเป็นทางการได้ เพื่อลดระยะเวลาไม่ต้อง  
ส่งกลับไปแก้ไขใหม่

E-Mail : [mophc9@gmail.com](mailto:mophc9@gmail.com)



02 590 1343

