



**การประชุมชี้แจงแนวทาง
การจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ**

**ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข
(ด้านส่งเสริมพัฒนา)**

กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน

ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ทุกด้าน)



1 แบบแสดงรายละเอียดประกอบการขอประเมินผลงาน (อวช.)

- ❖ ข้อมูลส่วนบุคคล
- ❖ ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ ผลงานการสอนหรือฝึกอบรมย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ ผลงานการให้คำปรึกษาย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ สรุปผลงานวิชาการที่ส่งประเมิน 11 หัวข้อ



3 ข้อเสนอแนวคิดพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

สัดส่วนผลงาน 100%



2 ผลงานที่ส่งประเมิน เป็นผลงานวิชาการ/งานวิจัย ดังนี้

ส่งผลงาน 1 - 3 เรื่อง (ส่งผลงาน Full Paper และเผยแพร่ผลงาน ทุกเรื่อง)

- โดยผู้ขอประเมินต้องเป็นชื่อแรกทุกเรื่อง และมีสัดส่วนในการทำผลงาน ไม่น้อยกว่า 60%

กำหนดให้ส่งผลงานอื่นๆ **เพิ่มเติม** อย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อต่อยอดผลงานวิชาการได้ (ถ้ามี)

- รายงานวิเคราะห์วิจารณ์ **หรือ**
- โครงการเด่น **หรือ**
- ผลงานบริการเฉพาะตัวดีเด่น **หรือ**
- ตำราหรือคู่มือ **หรือ**
- นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์

การเผยแพร่ผลงาน

- เผยแพร่ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอ (ISSN) ระดับ IV ต ระดับกรม ระดับประเทศ



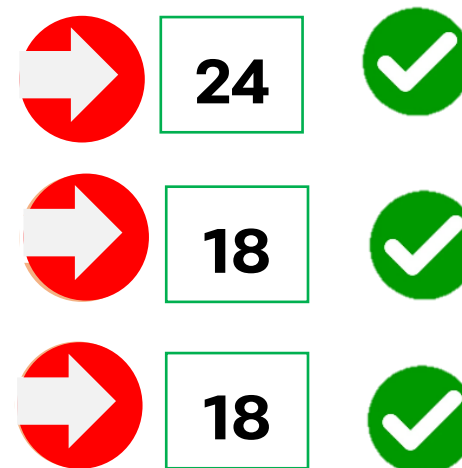
เงื่อนไขของผลงาน

- 1 เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล (ยกเว้น สายงานนายแพทย์)
- 2 เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน 1 ระดับ และ เป็นผลงานไม่เกิน 5 ปี
- 3 ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ฯลฯ
- 4 กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้อง แสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงาน และผู้บังคับบัญชาด้วย
- 5 ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ในระดับใด ฯลฯ จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนอีกไม่ได้



เกณฑ์การตัดสินผลงานวิชาการ

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
1. ประโยชน์ของผลงาน	40
2. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	30
3. คุณภาพของผลงาน	30
4. อื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร	*
รวม	100



เกณฑ์ผ่านการประเมิน :

ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ **“ผ่าน”** จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60%



ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงงาน

เกณฑ์การประเมิน :

- 1. ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ :** หากนำข้อเสนอไปดำเนินการได้จริง จะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร
- 2. คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ :** เมื่อนำข้อเสนอไปปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยให้การแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการหรือประเทศชาติได้อย่างไร หรือได้รับประโยชน์จากข้อเสนอที่นำเสนอมาอย่างไร
- 3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ :** ผู้ขอประเมินมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร

เกณฑ์การตัดสิน :

ดีเด่น สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษเป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ

ดีมาก สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมากเป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ

ยอมรับได้ สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นประโยชน์ต่อทางราชการหรือประชาชน

ปรับปรุง ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร

เกณฑ์ผ่านการประเมิน ได้รับผลการพิจารณาในระดับ **ยอมรับได้ ดีมาก** หรือ **ดีเด่น**





ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ผ่านการประเมิน

แจ้งมติให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
จัดทำคำสั่งเสนอผู้มีอำนาจ
สั่งบรรจุฯ ลงนามคำสั่ง
แต่งตั้งเป็นระดับสูงขึ้น
ต่อไป

ปรับปรุงแก้ไข

ไม่สาระสำคัญ

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัดให้
แจ้งผู้ขอประเมินแก้ไขผลงาน
ตามมติคณะกรรมการ

- ❖ ขก. ภายใน 1 เดือน
- ❖ ขพ./ชช. ภายใน 2 เดือน

เมื่อแก้ไขแล้ว กรรมการมีมติให้ผ่านการ
ประเมิน จะได้รับแต่งตั้ง ณ วันที่หน่วยงานที่
รับผิดชอบการประเมินแล้วแต่กรณี ได้รับคำ
ขอที่มีเอกสาร ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งแรก

สาระสำคัญ

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัดให้
แจ้งผู้ขอประเมินแก้ไขผลงาน
ตามมติคณะกรรมการ

ภายใน 6 เดือน

เมื่อแก้ไขแล้ว กรรมการมีมติให้ผ่าน
การประเมิน จะได้รับแต่งตั้ง ณ วันที่
หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน
แล้วแต่กรณี ได้รับคำขอที่มีเอกสาร
ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งที่ส่งใหม่

ไม่ผ่านการประเมิน

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัด ให้แจ้ง
ผู้ขอประเมินทราบและ
ให้ดำเนินการประเมินบุคคลใหม่
กรณีผู้ได้รับคัดเลือกเป็นบุคคลเดิม
ให้ผู้ขอประเมินส่งผลงานใหม่

หมายเหตุ การปรับปรุงแก้ไขผลงานทั้งส่วนที่ “ไม่เป็นสาระสำคัญ” และ “ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ” ให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จ
ภายในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละกรณี ทั้งนี้ นับจากวันที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับทราบการแจ้งแก้ไข





การตรวจสอบการประเมินผลงาน



- การลอกเลียนผลงาน
- แจงข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนผลงานหรือเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานเป็นเท็จ
- นำผลงานผู้อื่นมาใช้เป็นผลงานของตน
- จ้างวานผู้อื่นให้จัดทำผลงานให้ โดยผลงานที่นำมาจัดทำนั้น **ไม่ใช่ผลงานที่แท้จริงของตน**

การดำเนินการ

1 ในกรณีที่อยู่ระหว่างการประเมินผลงาน ให้ ระงับ การประเมินผลงาน

2 ในกรณีที่ผ่านการประเมินผลงานแล้ว ให้ ยกเลิก ผลการประเมิน

3 ในกรณีที่มีคำสั่งเลื่อนระดับแล้ว ให้ ยกเลิกคำสั่ง เลื่อนระดับข้าราชการผู้นั้นโดยพลัน

ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ขอประเมิน และผู้ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

- **ไม่ให้ผู้ขอประเมิน เข้ารับการประเมินฯ มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี** นับตั้งแต่วันที่ถูกดำเนินการตาม 1 หรือ 2 หรือ 3 แล้วแต่กรณี
- หากพบว่าข้อเท็จจริงนั้นเป็นการกลับแกล้งหรือเป็นเท็จ ให้รายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 เพื่อดำเนินการสอบสวนผู้ตกท้วงให้ได้ข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการตามที่เห็นสมควร



**ทำผลงานวิชาการ/งานวิจัยอย่างไร
ให้มีคุณภาพ ?**



การพิจารณาประเมินผลงาน

ประโยชน์ของผลงาน

- ☑ สามารถใช้เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติงานได้ หรือ
- ☑ เป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือ
- ☑ เป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน
- ☑ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือส่วนราชการหรือต่อ ประชาชนหรือต่อประเทศชาติ

ความรู้ความชำนาญงานหรือ ความเชี่ยวชาญและ ประสบการณ์

- ใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ ความชำนาญงานที่สั่งสมมา
- คิดริเริ่มใหม่ คิดค้น สร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็น ครั้งแรกหรือคนแรกของส่วนราชการหรือของประเทศ
- ได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา
- กำหนดข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับผลกระทบต่างๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง

คุณภาพของผลงาน

- ✓ ความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ
- ✓ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน
- ✓ มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้
- ✓ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้นไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง
- ✓ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการหรือแผนงานและสนองนโยบายของส่วนราชการ
- ✓ ช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ
- ✓ มีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการที่ยอมรับได้

หลักพิจารณา

Guidelines for Reporting Health Research: A User's Manual

EDITED BY

David Moher

Ottawa Hospital Research Institute and University of Ottawa, Ottawa, Canada

Douglas G. Altman

Centre for Statistics in Medicine, University of Oxford and EQUATOR Network, Oxford, UK

Kenneth F. Schulz

FHI360, Durham, and UNC School of Medicine, Chapel Hill, North Carolina, USA

Iveta Simera

Centre for Statistics in Medicine, University of Oxford and EQUATOR Network Oxford, UK

Elizabeth Wager

Sideview, Princes Risborough, UK



WILEY Blackwell

BMJ Books

From <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/9781118715598> See the Terms and Conditions (<https://onlinelibrary.wiley.com/terms-and-conditions>) on Wiley Online Library for rules of use; OA articles are governed by the applicable Creative Commons License

STROBE

(The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology)

STROBE statement – checklist of items that should be included in reports of observational studies

	Item No	Recommendation
Title and abstract	1	(a) Indicate the study's design with a commonly used term in the title or the abstract (b) Provide in the abstract an informative and balanced summary of what was done and what was found
Introduction		
Background/rationale	2	Explain the scientific background and rationale for the investigation being reported
Objectives	3	State specific objectives, including any prespecified hypotheses
Methods		
Study design	4	Present key elements of study design early in the paper
Setting	5	Describe the setting, locations, and relevant dates, including periods of recruitment, exposure, follow-up, and data collection
Participants	6	(a) <i>Cohort study</i> – Give the eligibility criteria, and the sources and methods of selection of participants. Describe methods of follow-up <i>Case-control study</i> – Give the eligibility criteria, and the sources and methods of case ascertainment and control selection. Give the rationale for the choice of cases and controls <i>Cross-sectional study</i> – Give the eligibility criteria, and the sources and methods of selection of participants (b) <i>Cohort study</i> – For matched studies, give matching criteria and number of exposed and unexposed <i>Case-control study</i> – For matched studies, give matching criteria and the number of controls per case
Variables	7	Clearly define all outcomes, exposures, predictors, potential confounders, and effect modifiers. Give diagnostic criteria, if applicable
Data sources/measurement	8*	For each variable of interest, give sources of data and details of methods of assessment (measurement). Describe comparability of assessment methods if there is more than one group
Bias	9	Describe any efforts to address potential sources of bias
Study size	10	Explain how the study size was arrived at

(continued)

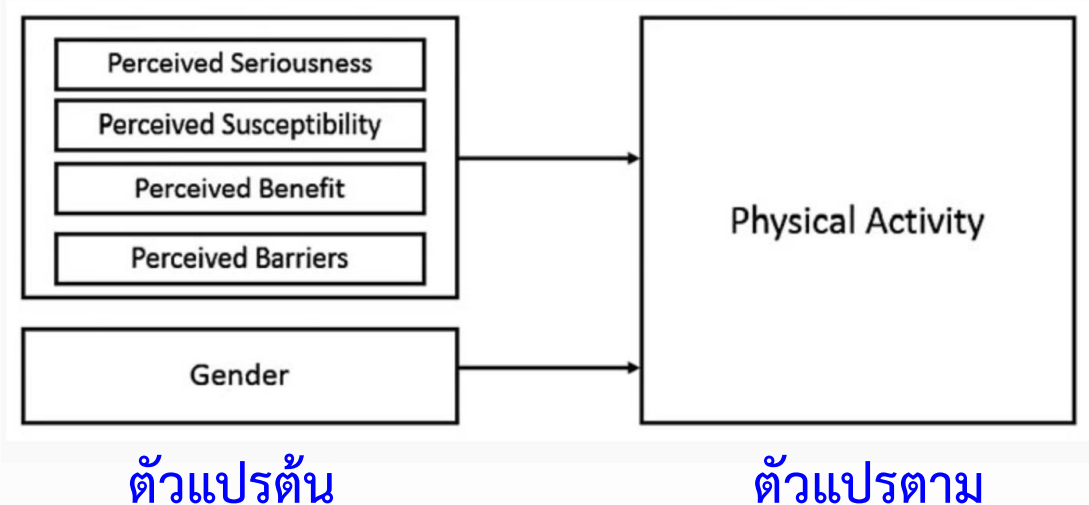
หลักง่ายๆที่ตอบให้ได้(เอง)ก่อน

- เราทำวิจัยเพราะอะไร
- เพราะเกิดปัญหา
- อยากจะรู้ว่า ปัจจัยใดทำให้เกิดปัญหา
- เมื่อรู้ปัจจัย ก็ต้องจัดกระทำ (Intervention) กับปัจจัยนั้น ที่เป็นสาเหตุปัญหา

บางคน ทำ Intervention

เช่น พัฒนารูปแบบการออกกำลังกาย

แต่ยังไม่รู้ว่า สาเหตุของตัวแปรตามคืออะไร
รู้แต่ว่าอยากทำ



ชื่อเรื่อง

หลัก PICO

01 Population

02 Intervention

03 Control

04 Outcome

อย่างน้อยต้อง P และ O

ชื่อเรื่อง การพัฒนาคุณภาพการวัดความดันโลหิต (เป็น Intervention) ควรแก้ไข เป็น ผลการพัฒนาคุณภาพการวัดความดันโลหิตโดยอาสาสมัครสาธารณสุข (P= อสม. I=การพัฒนาคุณภาพการวัดความดันโลหิต O=ผล)

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบการเฝ้าระวังโรคโควิด 19 ในตลาดสด ควรแก้ไข เป็น ผลการพัฒนารูปแบบการเฝ้าระวังโรคโควิด 19 ในตลาดสด (P= ผู้ที่มาซื้อสินค้า และผู้ค้าในตลาดสด I=การพัฒนารูปแบบ O=ผล)

หากสนใจทำเรื่อง “การพัฒนารูปแบบ....” ควรตั้งชื่อเรื่องว่า “ผลการพัฒนารูปแบบ.....” และวัตถุประสงค์ คือ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานก่อนและหลังโครงการ

ชื่อเรื่อง ไม่ควรใช้คำว่า กรณีศึกษา (Case study) แม้ชื่อเก้ เท่ๆ แต่ไม่นับเป็นงานวิจัย (Original research)

ความเป็นมา (Introduction)

1. ให้ระบุสถิติของ**ตัวแปรตาม** เพื่อยืนยันว่าปัญหามีอยู่จริง
“**การพัฒนารูปแบบการเฝ้าระวังโรคโควิด 19 ในตลาดสด**” จำเป็นต้องเขียนว่า การเกิดโรคโควิดในตลาดสดมีสถิติเป็นอย่างไร
“**การประเมินคุณภาพการวัดความดันโลหิตโดยอาสาสมัครสาธารณสุข**” จำเป็นต้องเขียนว่า อสม มีคุณภาพการวัดความดันโลหิตร้อยละเท่าไร
2. งานวิจัยเป็น **Intervention** การพัฒนา Intervention จากการทบทวนวรรณกรรมว่าปัจจัยใดที่เป็นสาเหตุให้เกิดตัวแปรตาม ส่วนใหญ่พัฒนา Intervention ขึ้นเองไม่มีการทบทวนวรรณกรรม
“**การพัฒนารูปแบบการเฝ้าระวังโรคโควิดในตลาดสด**”
ต้องเขียน จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าปัจจัยดังต่อไปนี้ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ในตลาดสด เช่น **ไม่มีความรู้ ไม่มีจุดคัดกรอง ไม่สวมหน้ากากอนามัยให้ถูกต้อง และนำปัจจัยดังกล่าวไปทำ Intervention**

วัตถุประสงค์

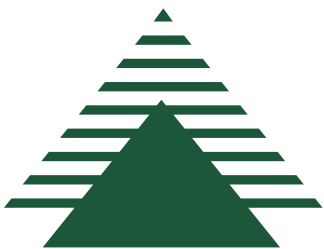
1. วัตถุประสงค์ หากคำตอบของปัญหาการวิจัย เช่น เพื่อศึกษาความชุก..../เพื่อเปรียบเทียบ...
2. สมมติฐาน ต้องทดสอบได้ด้วยสถิติ
ถ้าทดสอบไม่ได้ ไม่ต้องตั้งสมมติฐาน ให้กำหนดแต่วัตถุประสงค์ก็เพียงพอ

ตัวอย่างเช่น

วัตถุประสงค์ เพื่อประเมินผลการพัฒนาระบบการดูแลผู้ที่เป็นโรคเบาหวานในชุมชน จากวัตถุประสงค์ข้อนี้ ไม่สามารถตั้งสมมติฐานได้ เพราะเป็นการหาลักษณะของผู้ที่เป็นโรคเบาหวานที่ควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ (HbA1C)

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้ที่เป็นโรคเบาหวานก่อนและหลัง เข้าร่วมโครงการ (การพัฒนาระบบการดูแลผู้ที่เป็นโรคเบาหวานในชุมชน)

จากวัตถุประสงค์ข้อนี้สามารถตั้งสมมติฐานได้ (ใช้ pair t-test เปรียบเทียบกลุ่มเดี่ยว ก่อนและหลัง Intervention) สมมติฐาน คือ ระดับน้ำตาลในเลือด (HbA1C)ของผู้ที่เป็นโรคเบาหวานหลังเข้าร่วมโครงการต่ำกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ



กรอบแนวคิด

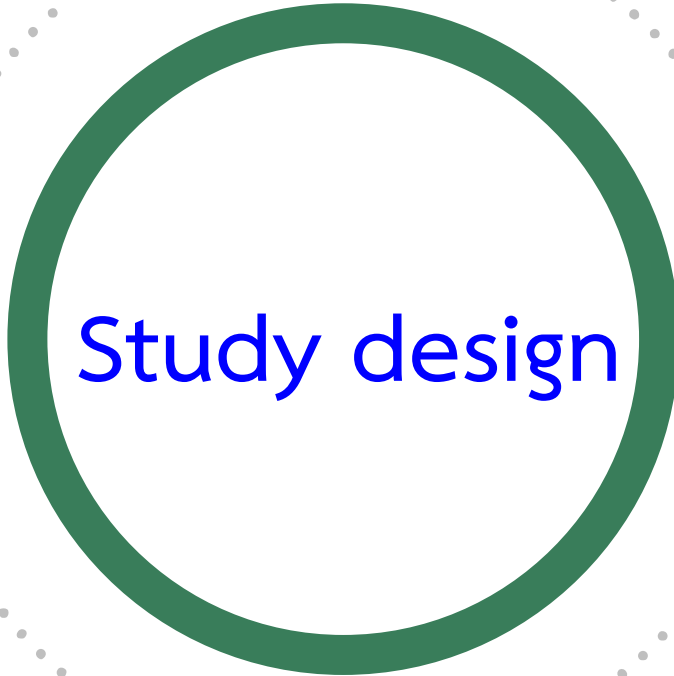
- แนวคิด ทฤษฎี จำเป็นต้องระบุไว้ในการศึกษาเสมอ ไม่ควรทำงานวิจัยโดยไม่มีแนวคิด ทฤษฎี
- มีความสำคัญในการกำหนดแนวทางการศึกษา คือ การเลือกตัวแปร
ต้องการศึกษาเรื่อง ผลการติดตามอาการผู้ติดเชื้อโควิด 19 ด้วย CIPP Model
ช่วยให้กำหนดแนวทางการเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมตามองค์ประกอบของ
CIPP Model

คือ เหตุการณ์สิ้นสุดแล้ว และนำ
ข้อมูลนั้นมาศึกษาวิเคราะห์

Retrospective
cohort design

Cohort design

คือ เก็บข้อมูลตัวแปรต้นแล้วติดตาม
กลุ่มตัวอย่างไปหาผล(ตัวแปรตาม)



คือ ออกแบบโครงการวิจัยล่วงหน้า รวมทั้งสร้าง
แบบสอบถามล่วงหน้า และผู้วิจัยร่วมดำเนิน
โครงการสอบถามเหตุการณ์ ในขณะที่นั้น
ส่วนใหญ่เป็นการตอบแบบสอบถาม

Cross-sectional
design

Mixed method

คือ ให้ระบุวัตถุประสงค์ข้อใดเป็นเชิงปริมาณ ข้อใดเป็นเชิงคุณภาพ
แต่ถ้าวัตถุประสงค์เดียวกันใช้คำถามเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ
เรียกว่าวิธีเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ ไม่ใช่รูปแบบการ
วิจัยผสมผสาน ถ้าใช้ Mixed method ต้องใช้ด้วยความรอบคอบ

Setting

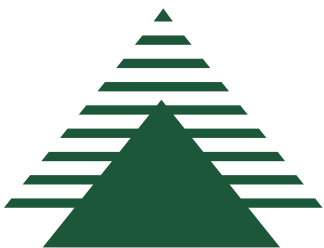
- ควรทำวิจัยในสถานที่ศึกษามากกว่า 1 แห่ง เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ ช่วยให้ผลการศึกษานำไปอ้างอิงประชากรเป้าหมายได้

Participants

- ควรกำหนดเกณฑ์คัดเข้า และเกณฑ์คัดออก เสมอ

ผลการศึกษา

- ความครบถ้วนตามวัตถุประสงค์
- ความถูกต้องของสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์
- ความสอดคล้องของการอภิปรายผลตามตารางแสดง



สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

- ตอบข้อค้นพบตามวัตถุประสงค์ เช่น ผลการพัฒนารูปแบบ....การสรุปเน้นตอบคำถามว่ารูปแบบที่พัฒนาสำเร็จหรือไม่
- อภิปรายตามผลที่พบ สอดคล้อง(สนับสนุน)หรือแตกต่าง
- ข้อเสนอแนะตามผลที่พบ
- พบบ่อยมาก ทำ 1 ตำบลแต่เสนอแนะให้ขยายผลไปใช้ทั้งประเทศ ผู้บริหารให้ความสำคัญ บุคลากรต้องเพิ่มขึ้น งบประมาณต้องเพียงพอ

กำจัดจุดอ่อน(ไหว)

- พบมากกว่า 90% ไม่แสดงขนาดปัญหา(ตัวแปรตาม)ในบทนำ
- งานใหญ่ทำคนเดียว
- นำ Report มาเป็น Research
- เก็บข้อมูลก่อนผ่าน EC
- ประวัติราชการอยู่ที่นี้แต่เสนอผลงานอีกที่
- ทำเรื่องหนึ่งแต่ทบทวนวรรณกรรมอีกเรื่องหนึ่ง
- การกล่าวอ้างเกินจริง(over claims)
- ตายตอนจบ-ข้อเสนอคิดเอง
- ความเรียบง่ายของเอกสาร คำถูกผิด ภาษาพูดปนเขียน ใช้คำส่ม่าเสมอ....