



สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๔  
 เลขที่รับ... 3862  
 วันที่... 31 กค 2567  
 เวลา... 14.17

ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๕/ว ๘๕๗

ถึง กรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงาน  
 ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป  
 สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๑ - ๑๓ องค์กรเภสัชกรรม และหน่วยงานในกำกับ

กระทรวงสาธารณสุข ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘/  
 ว ๒๙๒๔ ลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ  
 ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการ  
 เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียด  
 ตามเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและเผยแพร่ความรู้ฯ ดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัดต่อไปด้วย  
 จะเป็นพระคุณ



สำนักงานปลัดกระทรวง  
 กองกลาง  
 โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๑๒๙๙  
 โทรสาร ๐ ๒๕๕๐ ๑๓๑๘

รับ ณ สำนักงานเขตสุขภาพที่ ๔  
 ดอน กร. ส่วนเขตสุขภาพ สำนักงานรัฐมนตรี  
 ๑๐๐ ถนนวิภาวดีรังสิต แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๑  
 โทร. ๐๒-๕๕๕-๐๐๐๐ โทรสาร ๐๒-๕๕๕-๐๐๐๑  
 เว็บไซต์ www.moph.go.th

สุภาพ  
 นายประสิทธิ์ชัย มั่งจิตร  
 ๐๒๐๑.๐๕/ว ๘๕๗

(นายประสิทธิ์ชัย มั่งจิตร)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๔  
 ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตสุขภาพที่ ๔

กองกลาง  
รับ 242  
วันที่ ๒๕ ก.ค. ๒๕๖๗  
เวลา 13.23

ห้องรองปลัด  
นพ.ภาณุมาศ ญาณเวทย์สกุล  
เลขรับ 6495  
วันที่ 23 ก.ค. 2567  
เวลา 17.47



ผู้อำนวยการกองกลาง  
รับ 14263  
เลขรับ ๒๓ ก.ค. ๒๕๖๗  
วันที่ 13.57  
เวลา

กระทรวงสาธารณสุข  
เลขรับ 39381  
วันที่ 19 ก.ค. 67  
เวลา 10:22 น.

กลุ่มงานห้องสมุด  
และข้อมูลข่าวสาร  
รับ 286  
วันที่ ๒๓ ก.ค. ๒๕๖๗  
เวลา 10:15 น.

ที่ นร ๐๑๐๘/ว ๒๕๖๔

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

E-mail

๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐  
เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดบทความตามคิวอาร์โค้ด

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำบทความสรุปประเด็นคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และประเด็นข้อหาหรือ เพื่อเป็นเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ตามคิวอาร์โค้ด ห้ายหนังสือนี้

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วเห็นว่า เอกสารเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น จะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการกำกับดูแลของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป ในการนี้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความอนุเคราะห์ จากท่านเผยแพร่บทความดังกล่าว ผ่านทางสื่อต่าง ๆ ของกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่น และส่งต่อไปยัง องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบลต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)>เมนู”องค์ความรู้”>บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ด้วย จะขอบคุณยิ่ง

๐. เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
เพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้งส่วนราชการ  
รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานในกำกับ สช. ทราบ  
จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

กลุ่มงานห้องสมุด  
และข้อมูลข่าวสาร  
เลขรับ 286  
วันที่ ๕ ก.ค. ๒๕๖๗  
เวลา 09.22 น.

(นายนำพล บัวศรี)  
ผู้อำนวยการกองกลาง  
๒๓ ก.ค. ๒๕๖๗

(นายมงคลชัย สมอุดร)  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ  
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๗  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๙๘  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

๒ - ทราบ/แจ้ง.....กองกลางดำเนินการ

(นายภาณุมาศ ญาณเวทย์สกุล)  
รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข  
24 ก.ค. 2567



<https://bit.ly/3Wfjw0g>



### ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการทางวินัยซึ่งเป็นเอกสารลับ

เรื่องนี้เป็นขออนุญาตข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการประชุมเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยพนักงานมหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายเอก อดีตพนักงานมหาวิทยาลัย ก ถูกดำเนินการทางวินัยและถูกปลดออกจากราชการ จึงได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ก ขอสำเนาเอกสารรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ก และรายงานการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์และร้องทุกข์ประจำมหาวิทยาลัย ก ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยที่มหาวิทยาลัย ก มีคำสั่งปลดนายเอกออกจากราชการ แต่มหาวิทยาลัย ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าเป็นเอกสารลับของทางราชการ นายเอกจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัย นายเอกที่มหาวิทยาลัย ก มีคำสั่งปลดนายเอกออกจากราชการ ซึ่งการดำเนินการทางวินัยได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการดำเนินการทางวินัยอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับนายเอกเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายเอก

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานการสอบสวนวินัย

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานในสำนวนการสอบสวนวินัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายโท อดีตพนักงานมหาวิทยาลัย ก ถูกดำเนินการทางวินัยและถูกปลดออกจากราชการ จึงได้มีหนังสือถึงมหาวิทยาลัย ก ขอสำเนาเอกสารจำนวนหลายรายการ ได้แก่ คำสั่ง บันทึกข้อความ เอกสาร การจัดการเรียนการสอน เอกสารการจัดตารางเรียนของนักศึกษา หลักเกณฑ์การจัดตารางสอนของ อาจารย์ รายชื่ออาจารย์ผู้สอน ซึ่งเป็นเอกสารหลักฐานประกอบการสอบสวนวินัยนายโท แห่งมหาวิทยาลัย ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่านายโทพ้นสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว จึงไม่เกี่ยวข้องใด ๆ กับเอกสารของราชการตามที่ร้องขอ นายโทจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและ การบังคับใช้กฎหมาย วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์อยู่ในความครอบครองของมหาวิทยาลัย ก ซึ่งเป็น หน่วยงานของรัฐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีเจตนารมณ์ให้ประชาชนมีโอกาสดูอย่างกว้างขวางในการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการ ดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ เพื่อรู้ถึงสิทธิและหน้าที่ของตนและปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้อีกประการหนึ่งด้วย ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารของราชการจึงมีได้จำกัดให้ใช้เฉพาะประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น ประกอบกับนายโท ถูกมหาวิทยาลัย ก ลงโทษปลดออกจากราชการ จึงสมควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับคำสั่งลงโทษ ดังกล่าว เพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวแก่นายโท

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งช่างควบคุมงานจ้างปรับปรุงถนนลูกรัง และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างดังกล่าว มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายตรี ต้องการตรวจสอบโครงการจัดจ้างปรับปรุงถนนลูกรังของเทศบาล ต. จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำสั่งแต่งตั้งช่างควบคุมงานจ้างปรับปรุงถนนลูกรัง และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างดังกล่าว แต่เทศบาล ต. ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่าข้อมูลเกี่ยวกับคำสั่งดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายตรีจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานรัฐ ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ไม่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาล ต. จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาล ต. เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายตรี

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๖/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

### ข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการประชุมคัดเลือกบุคคล

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคล เพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด

นายจัตวาได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกรายละเอียดการประชุมคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ ของมหาวิทยาลัย ก โดยมหาวิทยาลัย ก เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแต่ปกปิดความเห็นของคณะกรรมการคัดเลือกและคณะกรรมการที่ปรึกษา กฎหมาย โดยให้เหตุผลว่าข้อมูลดังกล่าวมีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการ ดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายจัตวาจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่าการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเสร็จ สิ้นแล้ว ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงในฐานะผู้สมัครสอบคัดเลือกและเป็นผู้ผ่านเกณฑ์ได้คะแนนลำดับที่ ๑ แต่ไม่ได้รับการคัดเลือก จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน ประกอบกับข้อมูลข่าวสาร ดังกล่าวไม่มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุเป็นพนักงาน ของมหาวิทยาลัย ก แต่การเปิดเผยชื่อของกรรมการที่ให้ความเห็นไว้ อาจส่งผลกระทบต่อคณะกรรมการ ที่ถูกเปิดเผยชื่ออาจขาดความเชื่อมั่นและความเป็นอิสระในการใช้ดุลพินิจในการให้ความเห็น ในครั้งต่อไป อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้มหาวิทยาลัย ก เปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวแก่นายจัตวา โดยปกปิดชื่อของกรรมการผู้ให้ความเห็นไว้

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๑/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

## ข้อมูลเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน

เรื่องนี้เป็น การขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าบริษัทแห่งหนึ่งทำการขูดดิน โดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ เพียงใด

บริษัทเจคอบ ได้มีคำขอสำเนาหนังสือร้องเรียนกล่าวหาว่าบริษัทเจคอบทำการขูดดินโดยไม่มีใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมาย เป็นเหตุให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีคำสั่งระงับการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แต่สำนักงาน ก ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าหนังสือร้องเรียนดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีลักษณะตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากหนังสือร้องเรียนนั้นเป็นข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนแจ้งข้อมูลการกระทำที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย การเปิดเผยหนังสือร้องเรียนอาจทำให้ไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลการกระทำที่อาจเป็นความผิดตามกฎหมาย บริษัทเจคอบจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อเท็จจริงปรากฏว่ากระบวนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยหน่วยงานของรัฐได้ทำการเปรียบเทียบปรับบริษัทเจคอบตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อกระบวนการพิจารณาอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับบริษัทเจคอบเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรงจึงควรได้รับทราบประเด็นที่ร้องเรียนเพื่อใช้ปกป้องส่วนได้เสียของตน จึงควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้บริษัทเจคอบทราบได้โดยให้ปกปิดชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ร้องเรียน เนื่องจากการเปิดเผยชื่อและข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และเนื่องจากหนังสือร้องเรียนนั้นเขียนด้วยลายมือของผู้ร้องเรียน จึงเห็นควรให้สำนักงาน ก เปิดเผยโดยการจัดพิมพ์ข้อความตามหนังสือร้องเรียนขึ้นใหม่ให้มีข้อมูลตรงตามต้นฉบับ เพราะหากเปิดเผยลายมือรวมถึงข้อมูลผู้ร้องเรียนจะทำให้ผู้ร้องเรียนเกิดความไม่เชื่อมั่นในเรื่องความปลอดภัยจนเป็นเหตุให้ต่อไปจะไม่มีผู้ใดกล้าให้ข้อมูลต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการกระทำผิดกฎหมาย อันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงาน ก เปิดเผยข้อมูลหนังสือร้องเรียนโดยการจัดพิมพ์ข้อความตามหนังสือร้องเรียนขึ้นใหม่ให้มีข้อมูลตรงตามต้นฉบับ แต่ให้ปกปิดชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ร้องเรียน

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๑๗/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”