



**การประชุมชี้แจงแนวทาง
การจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ**

**ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข
(ด้านบริการทางวิชาการ)**

กองบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข



หลักเกณฑ์การประเมินผลงาน

ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ทุกด้าน)



1 แบบแสดงรายละเอียดประกอบการขอประเมินผลงาน (อวช.)

- ❖ ข้อมูลส่วนบุคคล
- ❖ ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ ผลงานการสอนหรือฝึกอบรมย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ ผลงานการให้คำปรึกษาย้อนหลัง 3 ปี
- ❖ สรุปผลงานวิชาการที่ส่งประเมิน 11 หัวข้อ



3 ข้อเสนอแนวคิดพัฒนาหรือปรับปรุงงาน

สัดส่วนผลงาน 100%



2 ผลงานที่ส่งประเมิน เป็นผลงานวิชาการ/งานวิจัย ดังนี้

ส่งผลงาน 1 - 3 เรื่อง (ส่งผลงาน Full Paper และเผยแพร่ผลงาน ทุกเรื่อง)

- โดยผู้ขอประเมินต้องเป็นชื่อแรกทุกเรื่อง และมีสัดส่วนในการทำผลงาน ไม่น้อยกว่า 60%

กำหนดให้ส่งผลงานอื่นๆ **เพิ่มเติม** อย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อต่อยอดผลงานวิชาการได้ (ถ้ามี)

- รายงานวิเคราะห์วิจารณ์ **หรือ**
- โครงการเด่น **หรือ**
- ผลงานบริการเฉพาะตัวดีเด่น **หรือ**
- ตำราหรือคู่มือ **หรือ**
- นวัตกรรมหรือสิ่งประดิษฐ์

การเผยแพร่ผลงาน

- เผยแพร่ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอ (ISSN) ระดับ IV ต ระดับกรม ระดับประเทศ



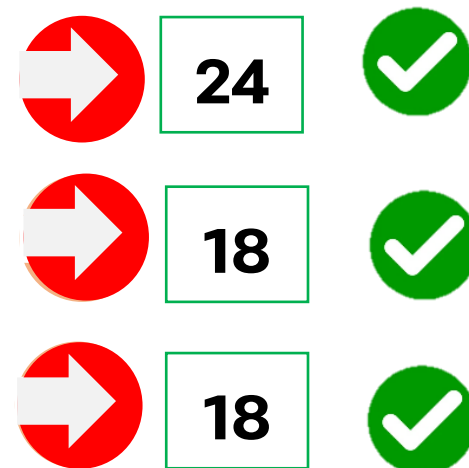
เงื่อนไขของผลงาน

- 1 เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล (ยกเว้น สายงานนายแพทย์)
- 2 เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน 1 ระดับ และ เป็นผลงานไม่เกิน 5 ปี
- 3 ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ฯลฯ
- 4 กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้อง แสดงให้เห็นว่า ได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงาน และผู้บังคับบัญชาด้วย
- 5 ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ในระดับใด ฯลฯ จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนอีกไม่ได้



เกณฑ์การตัดสินผลงานวิชาการ

องค์ประกอบในการประเมิน	คะแนน
1. ประโยชน์ของผลงาน	40
2. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติงาน	30
3. คุณภาพของผลงาน	30
4. อื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร	*
รวม	100



เกณฑ์ผ่านการประเมิน :

ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ **“ผ่าน”** จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 60%



ข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงงาน

เกณฑ์การประเมิน :

- 1. ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ :** หากนำข้อเสนอนั้นไปดำเนินการได้จริง จะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร
- 2. คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ :** เมื่อนำข้อเสนอนั้นไปปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยให้การแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการหรือประเทศชาติได้อย่างไร หรือได้รับประโยชน์จากข้อเสนอที่นำเสนอมาอย่างไร
- 3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ :** ผู้ขอประเมินมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร

เกณฑ์การตัดสิน :

ดีเด่น สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษเป็นประโยชน์อย่างดีเยี่ยมต่อทางราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ

ดีมาก สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมากเป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการหรือประชาชนหรือประเทศชาติ

ยอมรับได้ สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นประโยชน์ต่อทางราชการหรือประชาชน

ปรับปรุง ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร



เกณฑ์ผ่านการประเมิน ได้รับผลการพิจารณาในระดับ **ยอมรับได้ ดีมาก** หรือ **ดีเด่น**



ผลการประเมินของคณะกรรมการ

ผ่านการประเมิน

แจ้งมติให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง
จัดทำคำสั่งเสนอผู้มีอำนาจ
สั่งบรรจุฯ ลงนามคำสั่ง
แต่งตั้งเป็นระดับสูงขึ้น
ต่อไป

ปรับปรุงแก้ไข

ไม่สาระสำคัญ

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัดให้
แจ้งผู้ขอประเมินแก้ไขผลงาน
ตามมติคณะกรรมการ

- ❖ ขก. ภายใน 1 เดือน
- ❖ ขพ./ชช. ภายใน 2 เดือน

เมื่อแก้ไขแล้ว กรรมการมีมติให้ผ่านการ
ประเมิน จะได้รับแต่งตั้ง ณ วันที่หน่วยงานที่
รับผิดชอบการประเมินแล้วแต่กรณี ได้รับคำ
ขอที่มีเอกสาร ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งแรก

สาระสำคัญ

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัดให้
แจ้งผู้ขอประเมินแก้ไขผลงาน
ตามมติคณะกรรมการ

ภายใน 6 เดือน

เมื่อแก้ไขแล้ว กรรมการมีมติให้ผ่าน
การประเมิน จะได้รับแต่งตั้ง ณ วันที่
หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมิน
แล้วแต่กรณี ได้รับคำขอที่มีเอกสาร
ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งที่ส่งใหม่

ไม่ผ่านการประเมิน

แจ้งส่วนราชการต้นสังกัด ให้แจ้ง
ผู้ขอประเมินทราบและ
ให้ดำเนินการประเมินบุคคลใหม่
กรณีผู้ได้รับคัดเลือกเป็นบุคคลเดิม
ให้ผู้ขอประเมินส่งผลงานใหม่

หมายเหตุ การปรับปรุงแก้ไขผลงานทั้งส่วนที่ “ไม่เป็นสาระสำคัญ” และ “ส่วนที่เป็นสาระสำคัญ” ให้ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จ
ภายในระยะเวลาที่กำหนดในแต่ละกรณี ทั้งนี้ นับจากวันที่ผู้ขอรับการประเมินได้รับทราบการแจ้งแก้ไข





การตรวจสอบการประเมินผลงาน



- การลอกเลียนผลงาน
- แจงข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนผลงานหรือเรื่องอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดทำผลงานเป็นเท็จ
- นำผลงานผู้อื่นมาใช้เป็นผลงานของตน
- จ้างวานผู้อื่นให้จัดทำผลงานให้ โดยผลงานที่นำมาจัดทำนั้น **ไม่ใช่ผลงานที่แท้จริงของตน**

การดำเนินการ

1 ในกรณีที่อยู่ระหว่างการประเมินผลงาน ให้ ระงับ การประเมินผลงาน

2 ในกรณีที่ผ่านการประเมินผลงานแล้ว ให้ ยกเลิก ผลการประเมิน

3 ในกรณีที่มีคำสั่งเลื่อนระดับแล้ว ให้ ยกเลิกคำสั่ง เลื่อนระดับข้าราชการผู้นั้นโดยพลัน

ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้ขอประเมิน และผู้ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

- **ไม่ให้ผู้ขอประเมิน เข้ารับการประเมินฯ มีกำหนดเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี** นับตั้งแต่วันที่ถูกดำเนินการตาม 1 หรือ 2 หรือ 3 แล้วแต่กรณี
- หากพบว่าข้อเท็จจริงนั้นเป็นการกลับแกล้งหรือเป็นเท็จ ให้รายงานต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา 57 เพื่อดำเนินการสอบสวนผู้ตกท้วงให้ได้ข้อเท็จจริง แล้วดำเนินการตามที่เห็นสมควร



**ทำผลงานวิชาการ/งานวิจัยอย่างไร
ให้มีคุณภาพ ?**



แนวทางการพัฒนา

- 1.แบบแสดงรายละเอียดประกอบการขอประเมินผลงาน
- 2.เล่มผลงานวิชาการ
- 3.เล่มข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงงาน

การประเมินผลงานตำแหน่ง

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริการทางวิชาการ)

แนวทางการพัฒนา

1.แบบแสดงรายละเอียดประกอบการขอประเมินผลงาน

การประเมินผลงานตำแหน่ง

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริการทางวิชาการ)

ประเด็นย่อยๆ ที่พบจากการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ

1. แบบแสดงรายละเอียดประกอบการขอประเมินผลงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

- ชื่อ - สกุลผู้ขอประเมิน, ตำแหน่งปัจจุบัน, ตำแหน่งที่ขอประเมิน, ประวัติส่วนตัว, ประวัติการศึกษา, ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
- ประวัติการรับราชการ
- ผลการปฏิบัติงานย้อนหลัง 3 ปี (เอกสารแสดงฯมีน้อย)
- ผลงานการสอนหรือฝึกอบรม ย้อนหลัง 3 ปี (เอกสารแสดงฯมีน้อย)
- ผลงานการให้คำปรึกษาย้อนหลัง 3 ปี (เอกสารแสดงฯมีน้อย)

ส่วนที่ 2 ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

- รายละเอียด 11 ข้อ **ไม่ครบถ้วน**
- ไม่ตรง **กับเล่มผลงานวิชาการ และเล่มข้อเสนอ**
- ความไม่สอดคล้องด้านเวลา **ระหว่าง ระยะเวลาวิจัย, EC, การลงวารสาร**

แนวทางการพัฒนา

2. เล่มผลงานวิชาการ

การประเมินผลงานตำแหน่ง

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริการทางวิชาการ)

1. การประเมินผล

ให้ประเมินจากผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ **ซึ่งต้องสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอประเมินนั้น เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงมาก เหมาะสมกับตำแหน่ง ระดับเชี่ยวชาญ**

2. ผลงานที่จะนำมาประเมิน

ผลงาน ควรเป็นการนำเสนอ

- ควรเป็นรูปแบบการสรุปวิเคราะห์ ถึงผลที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็นถึง
ความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในงาน
- สามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่เกิดจากงานนั้น
- เป็นผลงานการให้บริการทางวิชาการ เป็นผลงานนวัตกรรมใหม่
สิ่งประดิษฐ์ใหม่
- มิใช่เป็นเพียงการรวบรวมผลงานย้อนหลัง

2. ผลงานที่จะนำมาประเมิน (ต่อ)

จำนวนผลงาน

ผลงาน ให้ส่งผลงานตามจำนวนที่คณะกรรมการประเมินผลงานในแต่ละสายงานกำหนด โดยเรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ **และผลงาน** **อย่างน้อย 1 เรื่อง** ต้องเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ทั้งนี้ ผลงานที่ส่งประเมินต้องมีสัดส่วนในการจัดทำผลงาน แต่ละเรื่อง เป็นชื่อแรก ไม่น้อยกว่า 60 % ขึ้นไป

ผลงานที่จะนำมาประเมิน (ต่อ)

เงื่อนไขผลงาน

- (1) เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล
- (2) เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นไม่เกิน 5 ปี
- (3) ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
- (4) กรณีเป็นผลงานร่วม ต้องแสดง มีผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร
- (5) ไม่เป็นผลงานที่ใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อน ระดับมาแล้ว

เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงาน จะกำหนดเป็นอย่างอื่น

- (6) เงื่อนไขอื่น ๆ ตามที่ ก.พ. หรือคณะกรรมการประเมินผลงานเห็นควรกำหนดเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสม อาทิ คำรับรองของผู้บริหาร 2 ระดับ

3.แนวทางการพิจารณาประเมินผลงานงาน

องค์ประกอบในการประเมิน

- | | |
|---|----------|
| 1.ประโยชน์ของผลงาน | 40 คะแนน |
| 2.ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญในงาน | 30 คะแนน |
| 3.คุณภาพของผลงาน | 30 คะแนน |
| 4.อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นตามสมควร | |

3.แนวทางการพิจารณาประเมินผลงานงาน (ต่อ)

องค์ประกอบ ในการประเมินระดับเชี่ยวชาญ

1.ประโยชน์ของผลงาน

- เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน
- เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาพื้นที่ในระดับที่เหมาะสม
- เป็นแบบอย่าง เป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้
- เป็นผลงานที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือแก้ปัญหาได้
- เป็นผลงานที่นำเสนอด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่เข้าใจได้
- เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ แนวทาง รูปแบบ วิธีการ ที่ผ่านการตรวจสอบแล้ว และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใช้ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องได้

3.แนวทางการพิจารณาประเมินผลงานงาน(ต่อ)

องค์ประกอบ ในการประเมินระดับเชี่ยวชาญ

2.ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน

- สะท้อนให้เห็นการมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสิทธิภาพ

- สะท้อนให้เห็น ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงาน

- สะท้อนให้เห็น ความคิดริเริ่ม คิดค้น สร้างสรรค์หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่

ปรับปรุงแนวทาง หรือวิธีการแก้ไขใหม่ๆ

- สะท้อนให้เห็นความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา การวางแผนรองรับ

ผลกระทบต่าง ๆ ได้เหมาะสม กับตำแหน่ง วงวิชาการ วิชาชีพนั้น ๆ

2.แนวทางการพิจารณาประเมินผลงานงาน (ต่อ)

องค์ประกอบ ในการประเมินระดับเชี่ยวชาญ

3.คุณภาพของผลงาน

- ผลงานมีคุณภาพดีเด่น มีความสมบูรณ์
- มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญครบถ้วน เป็นระบบ
- มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน
- มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ต้องการและเชื่อถือได้
- มีการนำความรู้ หลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง
- มีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการสูง เป็นไปตามหลักวิชาการ

3.แนวทางการพิจารณาประเมินผลงานงาน(ต่อ)

หมายเหตุ

- ผู้ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ ผ่าน ”
จากคณะกรรมการ**ผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง**
- โดยจะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบ **ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60**
- และได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบ **ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60**

4. การเผยแพร่ผลงาน

การเผยแพร่ผลงาน

- ส่งผลงาน Full Paper ทุกเรื่อง
- เผยแพร่ทุกเรื่อง

- ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับเขต ระดับกรม ระดับประเทศ ที่มีการตีพิมพ์อย่างสม่ำเสมอ (ISSN) โดยส่งวารสารฉบับจริง 1 เล่ม และสำเนาวารสาร (Reprint) ปก สารบัญ รายชื่อคณะบรรณาธิการ เนื้อหา และจัดทำรูปเล่ม 5 ชุด

- กรณีตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ให้มีหนังสือรับรองผลงานวิชาการ โดยมีผู้บังคับบัญชารับรอง 2 คน 2 ระดับ

5. ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ

มีผลการประเมิน 4 กรณี ดังนี้

- 1.ผ่านการประเมิน** หมายถึง ผลงานดีมีประโยชน์ในเชิงวิชาการ มีคุณภาพเหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอประเมิน ไม่ต้องปรับปรุงแก้ไข
- 2.ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญ** หมายถึง ต้องปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่ไม่เป็นสาระสำคัญให้สมบูรณ์ (ภายใน 2 เดือน)
- 3.ปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ** หมายถึง ผลงานยังมีคุณภาพไม่ถึงระดับที่ขอประเมิน แต่เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ในเชิงวิชาการ สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ได้ (ภายใน 6 เดือน)
- 4.ไม่ผ่านการประเมิน** หมายถึง ผลงานยังมีคุณภาพไม่ถึงระดับที่ขอประเมิน ไม่มีประโยชน์ในเชิงวิชาการ ไม่ตรงกับตำแหน่งที่ขอประเมิน (จะต้องขอรับการประเมินบุคคลใหม่หรือคัดเลือกใหม่)

ประเด็นย่อยๆที่พบจากการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ

ผลงานวิชาการฉบับเต็ม (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ)

- บทคัดย่อ/Abstract (สิ่งที่พบ ไม่เขียน, คำสำคัญไม่มี , คำสำคัญไม่ถูกต้อง)
- สารบัญ (เขียนไม่ถูกต้อง)
- บทที่ 1 – 5
 - บทที่ 1 บทนำ (หลักการน้อยเกินไป, วัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน , นิยามศัพท์น้อย , กรอบแนวคิด)
 - บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม (การทบทวนทฤษฎี, รูปแบบอ้างอิง, กรอบแนวคิด)
 - บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย (การสุ่มตัวอย่าง, การตรวจสอบเครื่องมือ, ขั้นตอนวิจัย)
 - บทที่ 4 ผลการศึกษา (การนำเสนอผล, รูปแบบตาราง)
 - บทที่ 5 สรุป/อภิปรายผล/ข้อเสนอแนะ (การนำเสนอสรุปและอภิปรายผล, ข้อเสนอแนะ)
- บรรณานุกรม/ภาคผนวก (รูปแบบบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง)

แนวทางการพัฒนา

3. เล่มข้อเสนอแนวคิดการพัฒนาและปรับปรุงงาน

การประเมินผลงานตำแหน่ง

นักวิชาการสาธารณสุขเชี่ยวชาญ (ด้านบริการทางวิชาการ)

1. ผลงานที่จะนำมาประเมิน

ข้อเสนอแนวคิด

ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานเพื่อพัฒนางาน หรือปรับปรุงของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ **ในตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้ง**

1.ผลงานที่จะนำมาประเมิน (ต่อ)

จำนวนผลงาน

ข้อเสนอแนวคิด จำนวน 1 เรื่อง เป็นข้อเสนอแนวคิด การพัฒนาหรือปรับปรุงงาน ในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง อาจกำหนดให้ มีการนำเสนอผลงานโดยการสัมภาษณ์ หรือการสาธิต หรือวิธีการอื่นตามที่เหมาะสมประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

สัดส่วนดำเนินการ 100%

2.แนวทางการพิจารณาข้อเสนอแนวคิด

รูปแบบและวิธีการเสนอ**แนวคิด** ควรเป็น**ข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือ แผนงานเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงาน** ในตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบาย โดยอย่างน้อย ให้มีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้

- (1) เรื่องที่นำเสนอ
- (2) หลักการและเหตุผล
- (3) บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ /ข้อจำกัด **และแนวทางแก้ไข**
- (4) ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- (5) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

3. ผลการพิจารณาข้อเสนอแนวคิด (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน

ดีเด่น

ดีมาก

ยอมรับได้

ปรับปรุง

ยังไม่ชัดเจนต้องดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอ จึงผ่าน

ประเด็นย่อยๆที่พบจากการประเมินผลงานของคณะกรรมการฯ

3. ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางาน

- หลักการและเหตุผล (เขียนยาวเกินไป)
- บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอการพิจารณา (เขียนขั้นตอนการพัฒนาน้อยเกินไป)
- ผลที่คาดว่าจะได้รับ
- ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ไม่ระบุตัวชี้วัดความสำเร็จ)
- บรรณานุกรม (มีจะดีมาก)

ซักถาม/ให้ข้อเสนอแนะ